

Principales Estados aliados por cada comité y su posición relativa en el debate de cada temática

Main allied states for each committee and their relative position in the debate on each topic

***ADVERTENCIA.** Los países aliados que aparecen mencionados a continuación no son los únicos que realmente participan en los comités y son parte activa en las siguientes deliberaciones. No obstante, los enumerados en cada caso son los que poseen una posición política más claramente definida, lo que ayuda a su estudio y a la representación de su rol durante la simulación.

Asimismo, la clasificación expuesta es solo a mero a título orientativo. El alumnado debe de realizar una labor previa de información de la posición del país aliado que le ha sido asignado representar.

Consejo del Atlántico Norte (CAN)

Países que deben estar presentes. El CAN, como máximo órgano político de la Alianza y tomador final de las principales decisiones, **debe contar con la presencia de todos los Estados aliados presentes en los demás comités**, con el fin de ratificar las decisiones abordadas por sus respectivas delegaciones nacionales en el comunicado final. En primera instancia, intentará estar compuesto por los 32 Estados que conforman en su totalidad la Alianza.

Dentro de su propia agenda temática, podríamos preestablecer el siguiente posicionamiento por cada país aliado:

A. Enfoque integral de la OTAN ('360º')

- a) **Aliados que priorizan las amenazas híbridas y convencionales de Rusia (flanco este):** Países de Centroeuropa y el Este de Europa —Francia, Alemania, Benelux, Hungría, Rep. Checa, Eslovenia, Eslovenia, Estonia, Letonia, Lituania, Rumania, Bulgaria, Polonia—.
- b) **Aliados con mayor preocupación por las amenazas híbridas y convencionales de Rusia desde el flanco norte, y los desafíos del cambio climático en el Ártico:** Canadá, Dinamarca, Noruega, Suecia, Finlandia e Islandia.
- c) **Aliados que ponen el acento en el flanco sur:** España, Portugal, Grecia, Italia, Turquía, Croacia, Albania, Macedonia del Norte y Montenegro.
- d) **Aliados que apuestan por una Alianza global con presencia en Asia-Pacífico y consideran como amenaza la competición estratégica con China:** liderados por EE.UU., apoyados principalmente por los anglosajones (Reino Unido y Canadá) y por países europeos con una postura más anti-china; por ejemplo, Lituania o Países Bajos.

B. Compromiso inversión de Defensa

- a) **Aliados que tradicionalmente han gastado más en defensa respecto a su PIB (superaban el compromiso del 2%) y apuestan decididamente a que la OTAN aumente su umbral de gasto:** Grecia, EE.UU., Polonia, Lituania, Estonia, Reino Unido, Letonia, Croacia y Eslovaquia.

- b) **Aliados que, a fecha de 2024, no han cumplido el mínimo del 2%, y que estarían dispuestos a cambiar por otra fórmula que refleje su nivel de compromiso con la defensa del Atlántico Norte:** Croacia, Portugal, Italia, Canadá, Bélgica, Luxemburgo, Eslovenia y España.
- c) **Aliados que apoyarían el statu quo, e incluso un eventual aumento del gasto:** desde la invasión rusa de Ucrania, la mayoría de los aliados han incrementado significativamente sus presupuestos militares, alcanzando en 2024 el objetivo mínimo del 2 % del PIB. Con la nueva meta común del **5 % para 2035**, estos países defienden consolidar el aumento de gasto y avanzar hacia compromisos vinculantes más ambiciosos. Destaca el caso de **Alemania**, que tradicionalmente se había mostrado reticente a elevar sus presupuestos y que ahora

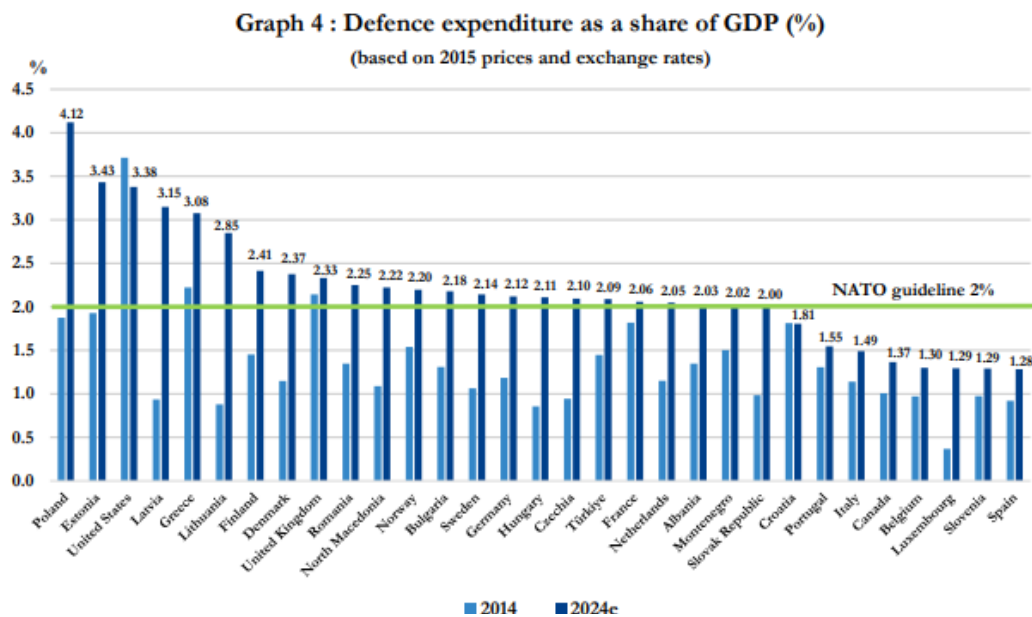


Gráfico I. Fuente: OTAN (2024). https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2024/6/pdf/240617-def-exp-2024-en.pdf

desempeña un papel más activo, alineándose con la tendencia general de refuerzo sostenido de las capacidades defensivas aliadas.

Comité Político (CP)

Países que deben estar presentes. Por la naturaleza de los temas a abordar, la cuestión ucraniana, deben estar presentes las grandes potencias políticas de la Alianza, y aquellos países con una postura claramente inclinada hacia el socio ucraniano y comprometidos con la defensa del flanco este, y aquellos que, como Hungría sobre todo, se muestran más críticos hacia Ucrania y la animadversión a Rusia.

A. Ampliación y “puerta abierta” OTAN

- a) **Aliados que apuestan por un calendario cerrado para el ingreso de Ucrania en la Alianza:** Reino Unido, Francia, Canadá y varios países del Este —en particular Polonia y las Repúblicas Bálticas— abogan por acelerar el proceso de ampliación y ofrecer a Kiev una fecha concreta de ingreso, como señal política de compromiso estratégico y disuasión frente a Rusia.
- b) **Aliados que prefieren que la adhesión de Ucrania no tenga fecha en particular y no se dé hasta que haya las condiciones propicias —guerra finalizada—:** Estados Unidos y Alemania, junto con la mayoría de los aliados, sostienen que la adhesión no debe fijarse en el calendario hasta que se den las condiciones necesarias, principalmente el fin de la guerra.

Esta posición se consolidó tras la Cumbre de La Haya (2025), donde se aprobó un **paquete de integración acelerada** y un **grupo de trabajo para diseñar garantías de seguridad transitorias**, pero sin establecer aún un calendario formal.

- c) **Aliados más reticentes al ingreso de Ucrania y de nuevos países:** Hungría y Eslovaquia.

B. La dimensión militar de la cooperación con Ucrania

En base a la disposición a la hora de donar capacidades militares a Ucrania y el grado de restricción/impedimento en el empleo del material militar aportado, podemos clasificar a los Estados:

a) **Aliados que han ampliado el alcance de su ayuda militar sin imponer restricciones significativas:** Reino Unido, Francia, los países bálticos, los Países Bajos, Polonia, los países nórdicos y Canadá han impulsado la entrega de armamento más avanzado y apoyan el levantamiento de limitaciones sobre su uso, incluyendo la posibilidad de que Ucrania ataque objetivos militares legítimos en territorio ruso.

b) **Aliados que proporcionan ayuda sustancial pero con cautela en la escalada:** Estados Unidos, Alemania, Bélgica, España e Italia continúan aportando capacidades significativas, aunque insisten en mecanismos de control y consultas previas para evitar una escalada directa con Rusia.

c) **Aliados más reticentes a incrementar las capacidades ofensivas ucranianas:** Hungría, Turquía, Portugal, Rumanía y Eslovaquia muestran una menor disposición a ampliar su apoyo militar. En el caso eslovaco, se decidió incluso poner fin a la ayuda militar, reflejando cambios políticos internos.

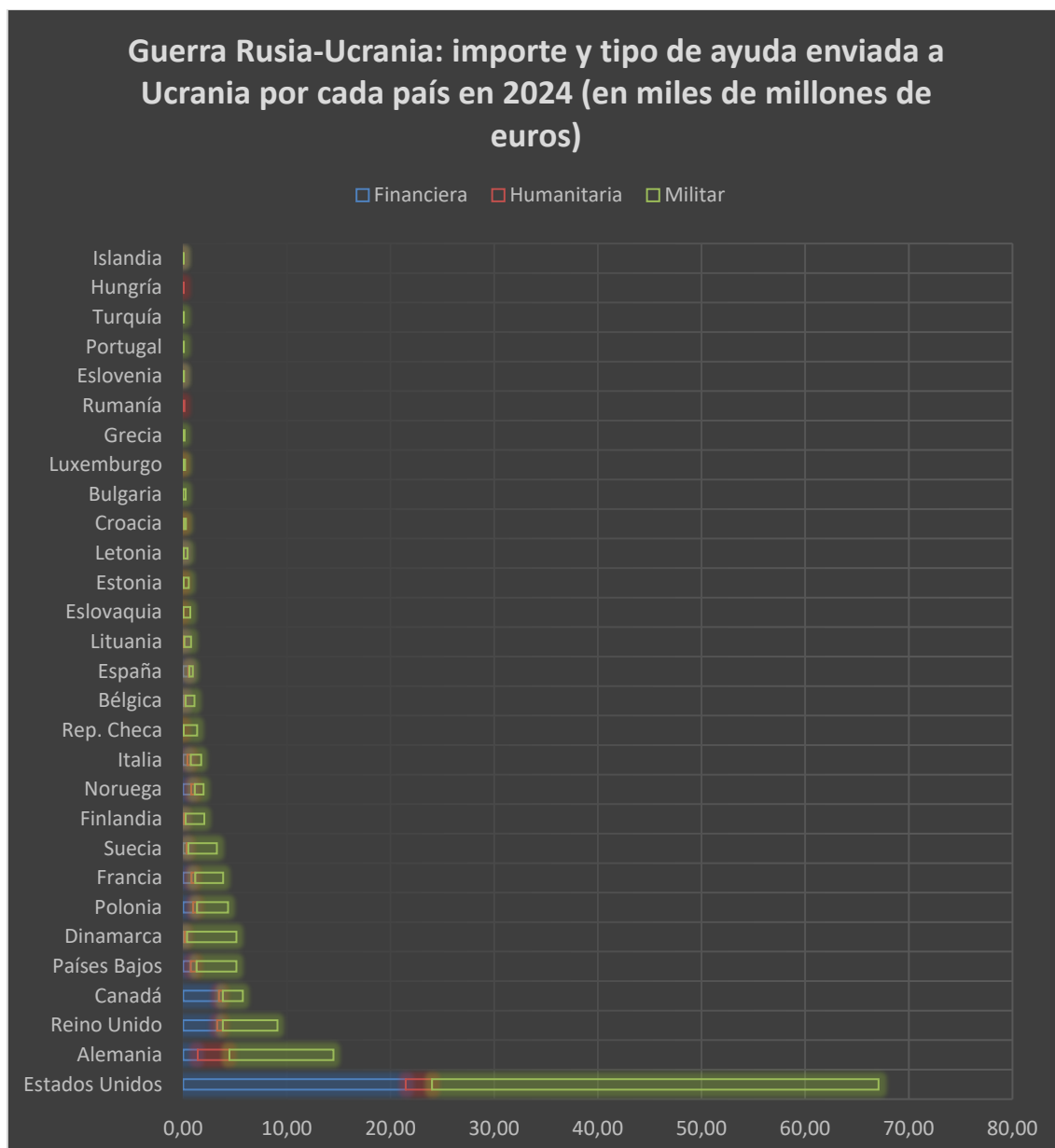


Gráfico II. Fuente: Statista (2024), en base a datos extraídos del Kiel Institut für Weltwirtschaft. <https://es.statista.com/estadisticas/1294251/guerra-rusia-ucrania-tipo-ayuda-militar-enviada-a-ucrania-por-cada-pais-en-2022/>

Comité Militar (CM)

Países que deben estar presentes. Es imprescindible contar con todos los países del sur de la Alianza (con salida al mar Mediterráneo) que han contribuido a implementar en la agenda de la OTAN la cuestión del flanco sur, y, a su vez, contrarrestar sus necesidades con los intereses de los grandes líderes de la Alianza. Además, coincide que todos ellos colaboran con la presencia avanzada reforzada en el flanco este en solidaridad con los aliados más próximos a dicho flanco.

A. Vecindario meridional de la OTAN

Teniendo en cuenta los diferentes intereses y prioridades estratégicas de algunos Estados aliados en virtud de cómo cada uno define qué es el flanco sur, puede clasificarse a los países como:

- a) **Aliados que priorizan los desafíos emergentes en el Magreb y el Sahel:** España, Grecia, Italia, Francia y Portugal.
- b) **Aliados que dan preferencia a los conflictos y equilibrios de poder en MASHREQ y Oriente Medio:** EE.UU., Reino Unido, Francia, Canadá, Alemania, Países Bajos, Bélgica y Turquía.
- c) **Aliados que anteponen las amenazas a la seguridad tradicional de los Balcanes Occidentales (Serbia-Kosovo y desafío secesionista Bosnia Herzegovina):** Rumanía, Eslovenia, Croacia, Montenegro, Albania y Macedonia del Norte.

B. Mejora de la disuasión y defensa en el este de la Alianza

Aunando el rol que cada aliado tiene en las brigadas multinacionales de presencia avanzada reforzada (EFP, por sus siglas en inglés) desplegadas en el Este, con el tamaño de la fuerza de cada aliado (medido en nº de personal militar activo), podemos clasificar a los Estados en:

- a) **Naciones marco que lideran las brigadas multinacionales de EFP y que poseen la mayor responsabilidad en la dotación de la fuerza:** Italia (en Bulgaria), Reino Unido (en Estonia), Hungría (en su mismo país), EE.UU. (en Polonia), Canadá (en Letonia), Alemania (en Lituania), Francia (en Rumanía), y España (en Eslovaquia).
- b) **Aliados que solo contribuyen de forma voluntaria y que poseen un volumen de fuerza considerable (por encima de los 80.000 efectivos):** Turquía, Polonia, Grecia, Rumanía.
- c) **Contribuyentes voluntarios con un volumen de fuerza modesto (entre 20.000 y 80.000 efectivos):** Países Bajos, Chequia, Bélgica, Portugal, Noruega.
- d) **Resto de contribuyentes voluntarios con un reducido volumen de fuerza (por debajo de los 20.000 efectivos):** Islandia, Luxemburgo, Albania, Macedonia del Norte, Montenegro, Eslovaquia y Eslovenia.

Nación marco	Anfitrión (despliegue)	Contribuyentes
Italy	Bulgaria	Albania, Croatia, Greece, Montenegro, North Macedonia, Türkiye and the United States
United Kingdom	Estonia	France and Iceland
Hungary	Hungary	Croatia, Italy, Türkiye and the United States
Canada	Latvia	Albania, Czechia, Iceland, Italy, Montenegro, North Macedonia, Poland, Slovakia, Slovenia and Spain
Germany	Lithuania	Belgium, Czechia, Luxembourg, the Netherlands and Norway
United States	Poland	Croatia, Czechia, Romania, Türkiye and the United Kingdom
France	Romania	Belgium, Luxembourg, North Macedonia, Poland, Portugal and the United States

Spain	Slovakia	Germany, Slovenia and the United States
-------	----------	---

Tabla I. Nación marco, anfitrión y contribuyentes de las futuras brigadas de EFP de la OTAN en el flanco este. Fuente: OTAN (2024). https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_136388.htm

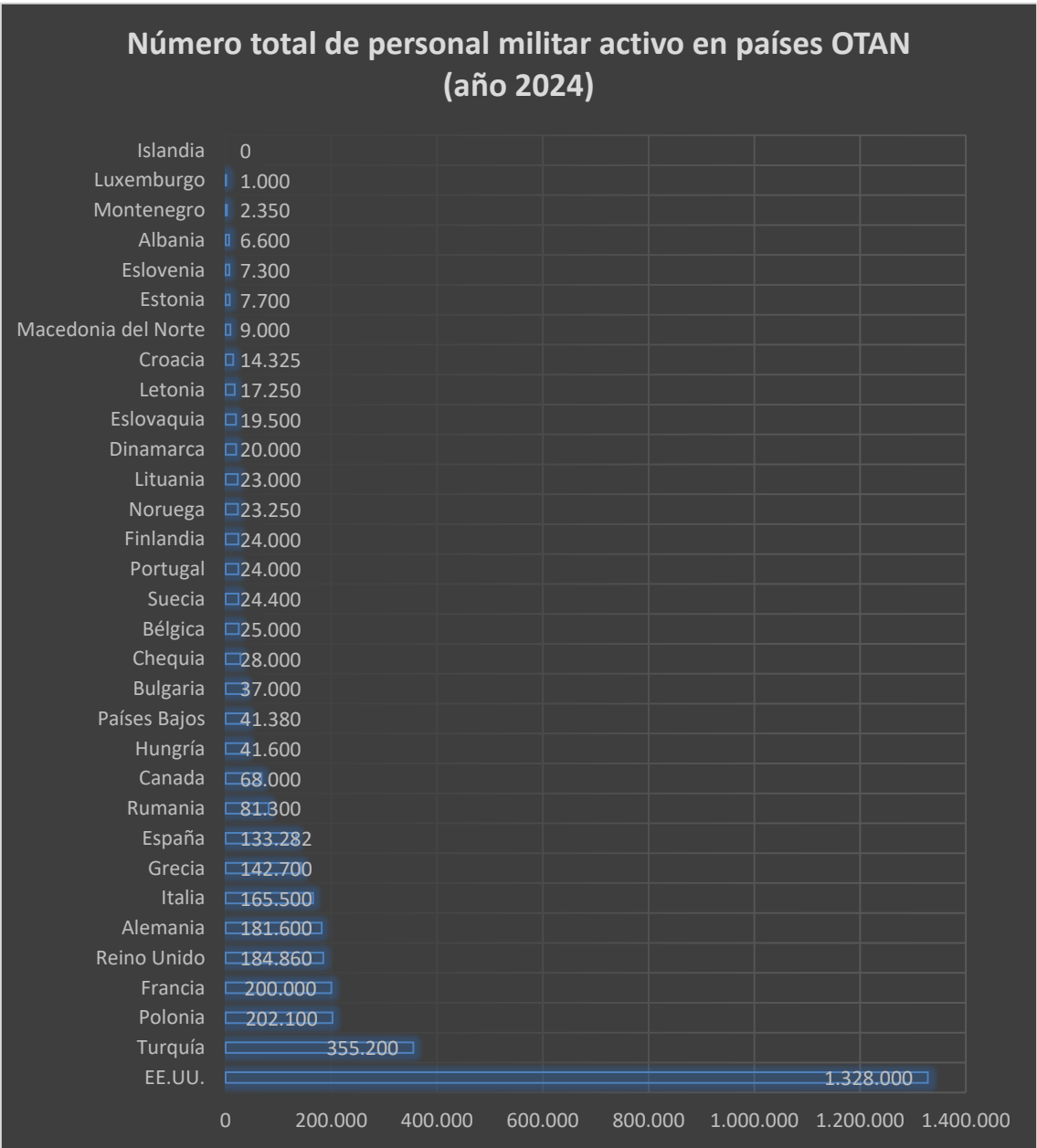


Gráfico III. Fuente: Statista (2024). <https://www.statista.com/statistics/584286/number-of-military-personnel-in-nato-countries/>

Grupo Planificación Nuclear (GPN)

Países que deben estar presentes. En principio, el Grupo de Planificación Nuclear está abierto a todos los aliados, por lo que en él participan la treintena de países que conforman la Alianza con independencia de si poseen o no armas nucleares. El único excluido es Francia y por su propia decisión. No obstante, los países que ante todo debemos tener en cuenta son: 1) los que poseen armamento nuclear; 2) los que ostentan parte de la carga nuclear estadounidense en

Europa; 3) el resto de aliados que participan activamente en la estrategia nuclear, pero sin llegar a entrar en contacto con las armas nucleares (SNOWCAT y escudo antimisiles).

País que no debe de estar presente. Francia, pues decidió retirarse para mantener la máxima independencia posible en su política nuclear.

A. Acuerdos reparto de la carga nuclear

- a) **Aliados que poseen armas nucleares propias:** EE.UU. y Reino Unido. EE.UU. es la gran potencia nuclear de la alianza, y quien posee la capacidad de decisión última sobre los acuerdos de reparto que se realizan a expensas de sus armas.
- b) **Aliados que mantienen vigentes acuerdos de reparto de la carga nuclear con EE.UU.:** Italia, Alemania, Turquía, Países Bajos y Bélgica.
- c) **Aliados que apoyan las misiones de disuasión nuclear con tácticas aéreas convencionales (pertenecen al programa SNOWCAT) y cuentan con aviación de doble uso que potencialmente también puede cumplir con dicha misión:** República Checa, Dinamarca, Grecia, Hungría, Noruega, Polonia y Rumanía. De esos 7, **Polonia** se postula a ser nuevo país aliado en los acuerdos de reparto de la carga nuclear y desplazar más hacia el este el despliegue de armas nucleares tácticas. Apoyado por ciertos países del Este, como Rumanía o las **Repúblicas Bálticas**, y en contra Hungría.
- d) **Aliados que son parte de la red de escudo antimisiles balísticos activo en el área del Atlántico Norte:** Alemania, Turquía, Rumanía, Polonia y España. **España** es el único país que solo pertenece a este último grupo. **Canadá** es parte de la defensa espacial y área del área de América del Norte, coordinándose con EE.UU. a través de NORAD.

B. Modernización nuclear china y control de armamentos

- a) Por un lado, debemos de tener en consideración que las **potencias nucleares de la OTAN (EE.UU. y Reino Unido)** sitúan como escenario de prioridad geopolítica Asia-Pacífico y que el principal desafío es China.
- b) Sin embargo, por otro lado, **para la mayor parte de Europa**, especialmente Centroeuropa y el Este de Europa, la amenaza nuclear más inminente es Rusia, y deben esforzarse por que sus protectores nucleares sigan manteniendo el enfoque sobre Rusia. Entre los anteriormente citados, Hungría es el que más se opone a entrar en una espiral de carrera de armamentos y competición estratégica con China (y también Rusia).

Main allied states for each committee and their relative position in the debate on each topic

***WARNING.** The partner countries mentioned below are not the only ones that actually participate in the committees and are an active part of the following discussions. However, those listed in each case are those with a more clearly defined political position, which helps to study them and to represent their role during the simulation.

Likewise, the classification set out above is for guidance purposes only. Students must carry out a previous task of informing the position of the allied country that they have been assigned to

North Atlantic Council (CAN)

Countries that must be present. The CAN, as the highest political body of the Alliance and the final decision-maker, **must have the presence of all the allied states present in the other committees**, in order to ratify the decisions addressed by their respective national delegations in the final communiqué. In the first instance, it will try to be composed of the 32 states that make up the Alliance in its entirety.

Within its own thematic agenda, we could pre-establish the following positioning for each allied country:

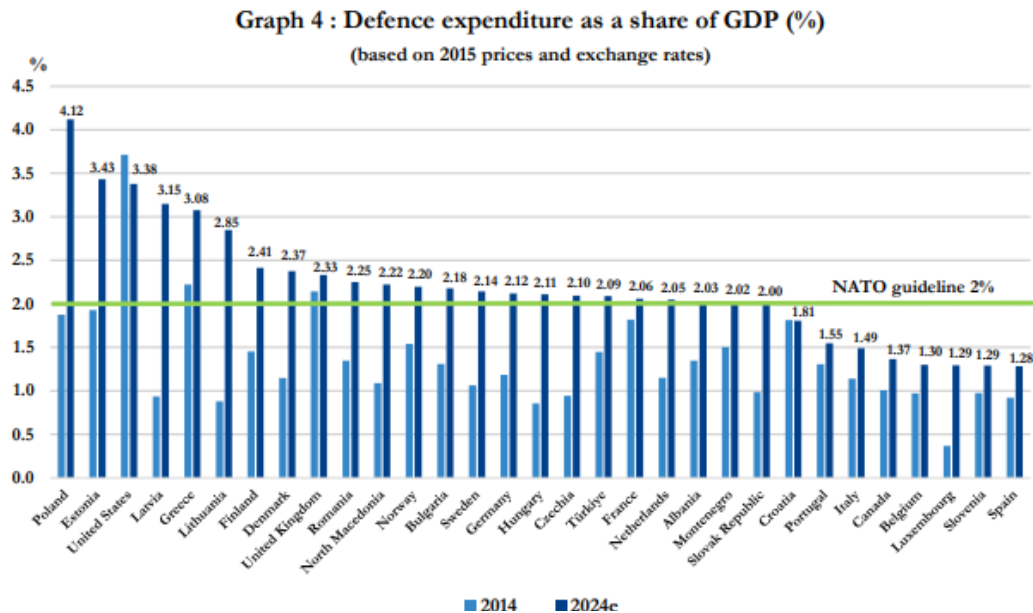
C. NATO's comprehensive approach ('360°')

- e) **Allies prioritizing Russia's hybrid and conventional threats (eastern flank):** Central European and Eastern European countries – France, Germany, Benelux, Hungary, Czech Republic, Slovenia, Estonia, Latvia, Lithuania, Romania, Bulgaria, Poland.
- f) **Allies with the greatest concern about Russia's hybrid and conventional threats from the northern flank, and the challenges of climate change in the Arctic:** Canada, Denmark, Norway, Sweden, Finland and Iceland.
- g) **Allies that put the accent on the southern flank:** Spain, Portugal, Greece, Italy, Turkey, Croatia, Albania, North Macedonia and Montenegro.
- h) **Allies that are committed to a global Alliance with a presence in Asia-Pacific and consider strategic competition with China as a threat:** led by the US, supported mainly by the Anglo-Saxons (the United Kingdom and Canada) and by European countries with a more anti-Chinese stance; for example, Lithuania or the Netherlands.

D. Commitment to defence investment

- d) **Allies that have traditionally spent more on defence than their GDP (they exceeded the 2% commitment) and are firmly betting that NATO will increase its spending threshold:** Greece, the US, Poland, Lithuania, Estonia, the United Kingdom, Latvia, Croatia and Slovakia.
- e) **Allies that, as of 2024, have not met the minimum of 2%, and that they would be willing to change for another formula that reflects their level of commitment to the defence of the North Atlantic:** Croatia, Portugal, Italy, Canada, Belgium, Luxembourg, Slovenia and Spain.

- f) **Allies who would support the status quo, and even an eventual increase in spending:** since Russia's invasion of Ukraine, most allies have significantly increased their military budgets, reaching the minimum target of 2% of GDP by 2024. With the new common goal of the **5% by 2035**, these countries advocate consolidating the increase in spending and moving towards more ambitious binding commitments. The case of **Germany**, which had traditionally been reluctant to raise its budgets and is now playing a more active role,



Graphic IV. Source: NATO (2024). https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2024/6/pdf/240617-def-exp-2024-en.pdf

aligning itself with the general trend of sustained reinforcement of Allied defensive capabilities.

Political Committee (PC)

Countries that must be present. Due to the nature of the issues to be addressed, the Ukrainian issue, the great political powers of the Alliance must be present, and those countries with a clearly inclined position towards the Ukrainian partner and committed to the defence of the eastern flank, and those that, like Hungary above all, are more critical of Ukraine and animosity towards Russia.

C. NATO enlargement and "open door"

- d) **Allies that are committed to a fixed timetable for Ukraine's entry into the Alliance:** the United Kingdom, France, Canada and several Eastern European countries – in particular Poland and the Baltic Republics – advocate speeding up the enlargement process and offering Kiev a specific date for membership, as a political signal of strategic commitment and deterrence against Russia.
- e) **Allies who prefer that Ukraine's accession have no particular date and not take place until the conditions are right – the war is over –** the United States and Germany, along with most allies, argue that accession should not be set on the calendar until the necessary conditions are met, mainly the end of the war. This position was consolidated after the Hague Summit (2025), where an **accelerated integration package** and a **working group to design**

transitional security guarantees were approved, but without yet establishing a formal timetable.

- f) **Allies most reluctant to join Ukraine and new countries:** Hungary and Slovakia.

D. The military dimension of cooperation with Ukraine

Based on the willingness to donate military capabilities to Ukraine and the degree of restriction/impediment in the use of the military equipment provided, we can classify the states:

a) **Allies that have expanded the scope of their military aid without imposing significant restrictions:** the United Kingdom, France, the Baltic countries, the Netherlands, Poland, the Nordic countries and Canada have pushed for the delivery of more advanced weaponry and support the lifting of limitations on their use, including the possibility of Ukraine attacking legitimate military targets on Russian territory.

b) **Allies providing substantial but cautious escalation assistance:** The United States, Germany, Belgium, Spain and Italy continue to provide significant capabilities, although they insist on control mechanisms and prior consultations to avoid direct escalation with Russia.

c) **Allies more reluctant to increase Ukrainian offensive capabilities:** Hungary, Turkey, Portugal, Romania and Slovakia are less willing to expand their military support. In the Slovak case, it was even decided to end military aid, reflecting internal political changes.

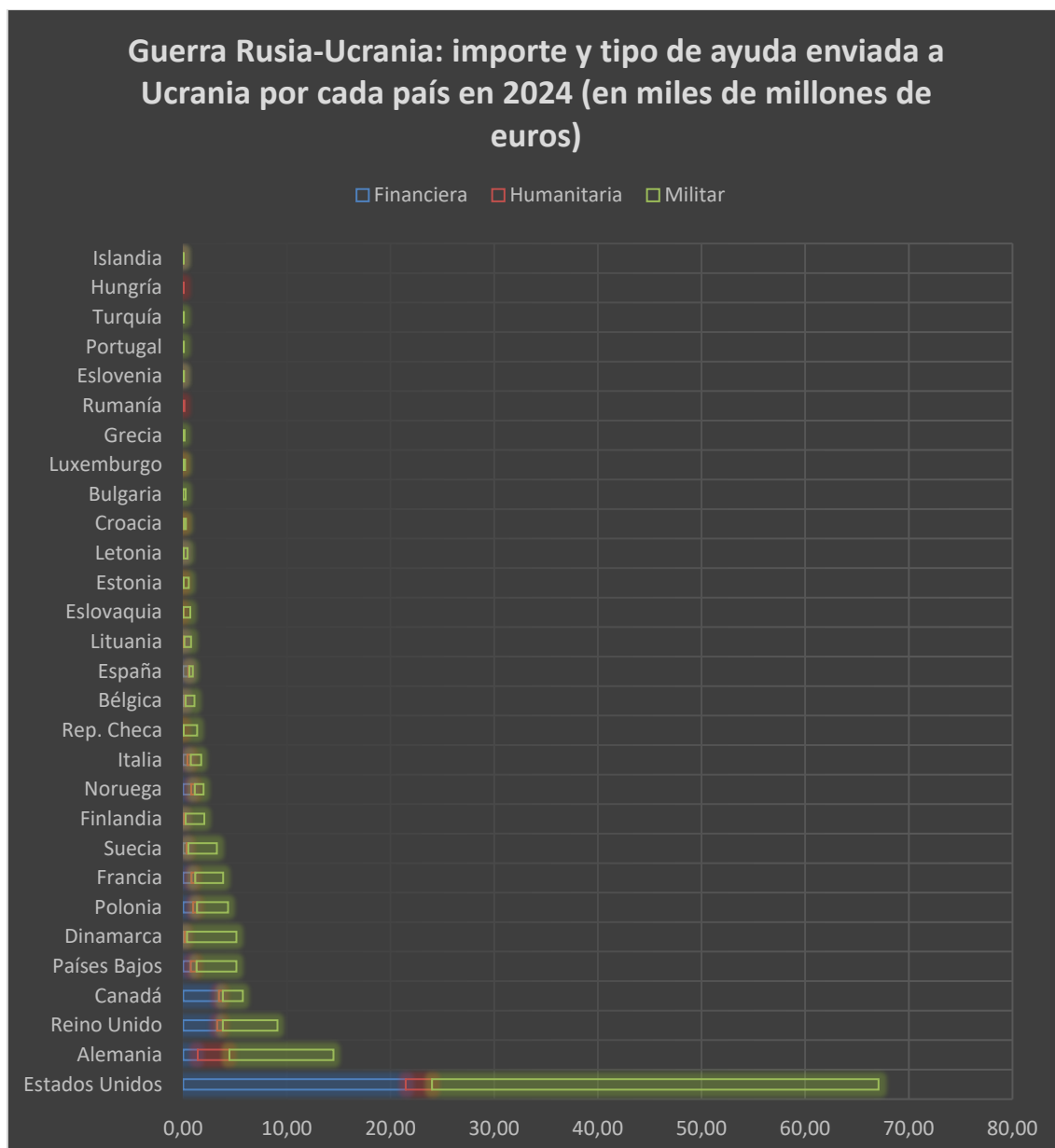


Figure V Source: Statista (2024), based on data from the Kiel Institut für Weltwirtschaft. <https://es.statista.com/estadisticas/1294251/guerra-rusia-ucrania-tipo-ayuda-militar-enviada-a-ucrania-por-cada-pais-en-2022/>

Military Committee (CM)

Countries that must be present. It is essential to have all the countries in the south of the Alliance (with access to the Mediterranean Sea) that have contributed to implementing the issue of the southern flank on NATO's agenda, and, in turn, countering their needs with the interests of the Alliance's great leaders. In addition, it coincides that all of them collaborate with the reinforced forward presence on the eastern flank in solidarity with the allies closest to that flank.

C. NATO's Southern Neighbourhood

Taking into account the different interests and strategic priorities of some allied states by virtue of how each one defines what the southern flank is, countries can be classified as:

- d) **Allies prioritising emerging challenges in the Maghreb and the Sahel:** Spain, Greece, Italy, France and Portugal.
- e) **Allies that give preference to conflicts and balances of power in the Mashreq and the Middle East:** the US, the UK, France, Canada, Germany, the Netherlands, Belgium and Turkey.
- f) **Allies that put threats before the traditional security of the Western Balkans (Serbia-Kosovo and secessionist challenge Bosnia and Herzegovina):** Romania, Slovenia, Croatia, Montenegro, Albania and North Macedonia.

D. Enhancing deterrence and defence in the Alliance's East

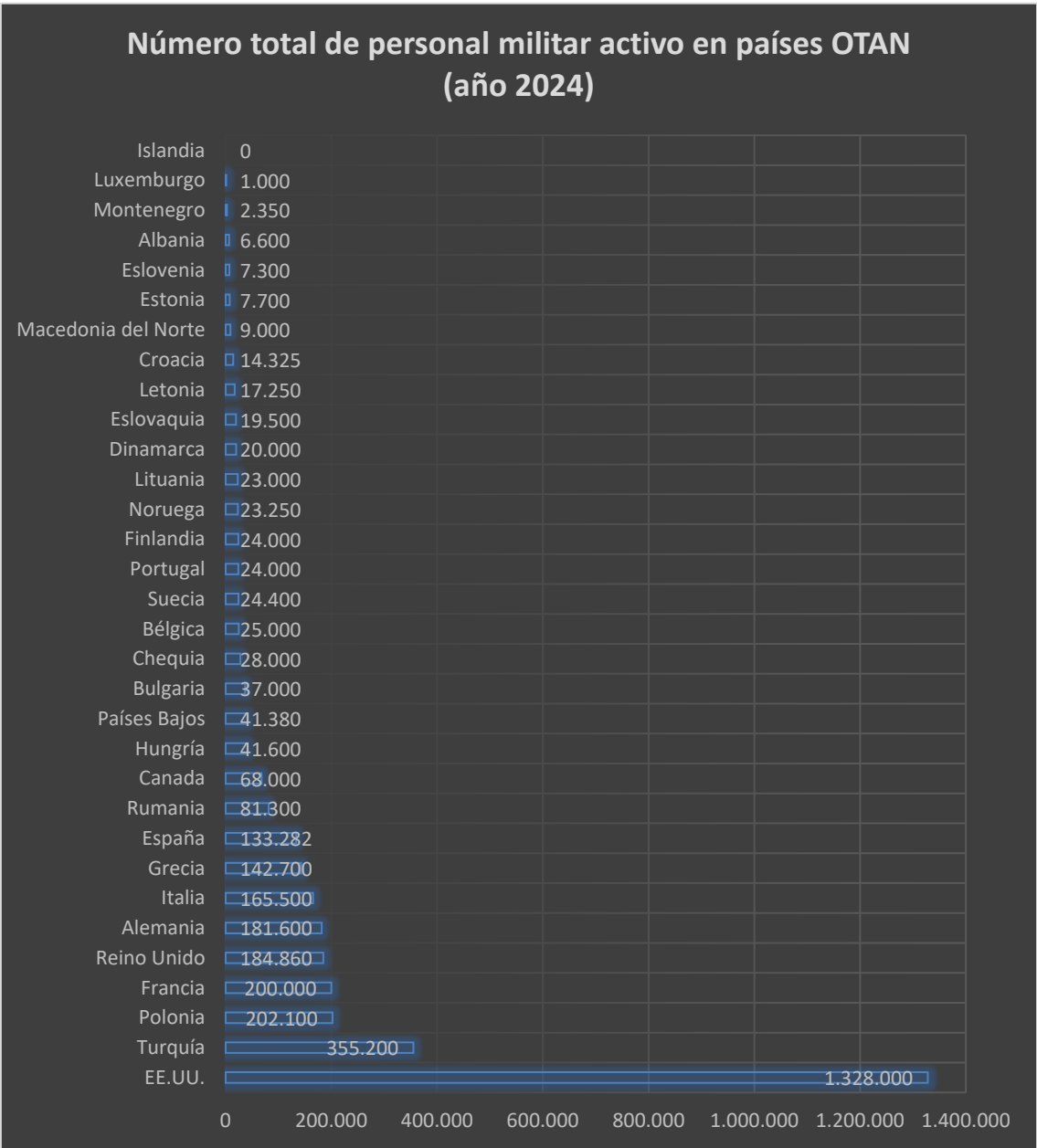
Combining the role that each ally has in the multinational brigades of reinforced forward presence (EFP) deployed in the East, with the size of each ally's force (measured in number of active military personnel), we can classify states into:

- e) **Framework nations that lead the multinational VET brigades and have the greatest responsibility for the strength of the force:** Italy (in Bulgaria), the United Kingdom (in Estonia), Hungary (in the same country), the USA (in Poland), Canada (in Latvia), Germany (in Lithuania), France (in Romania), and Spain (in Slovakia).
- f) **Allies that only contribute voluntarily and possess a considerable force volume (over 80,000 troops):** Turkey, Poland, Greece, Romania.
- g) **Voluntary contributors with a modest force volume (between 20,000 and 80,000 troops):** Netherlands, Czechia, Belgium, Portugal, Norway.
- h) **Other volunteer contributors with a small volume of force (below 20,000 troops):** Iceland, Luxembourg, Albania, North Macedonia, Montenegro, Slovakia and Slovenia.

Framework nation	Host (deployment)	Taxpayers
Italy	Bulgaria	Albania, Croatia, Greece, Montenegro, North Macedonia, Türkiye and the United States
United Kingdom	Estonia	France and Iceland
Hungary	Hungary	Croatia, Italy, Türkiye and the United States
Canada	Latvia	Albania, Czechia, Iceland, Italy, Montenegro, North Macedonia, Poland, Slovakia, Slovenia and Spain
Germany	Lithuania	Belgium, Czechia, Luxembourg, the Netherlands and Norway
United States	Poland	Croatia, Czechia, Romania, Türkiye and the United Kingdom
France	Romania	Belgium, Luxembourg, North Macedonia, Poland, Portugal and the United States

Spain	Slovakia	Germany, Slovenia and the United States
-------	----------	---

Board II. Framework nation, host and contributor to future NATO VET brigades on the eastern flank. Source: NATO (2024). https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_136388.htm



Graphic VI. Source: Statista (2024). <https://www.statista.com/statistics/584286/number-of-military-personnel-in-nato-countries/>

Nuclear Planning Group (GPN)

Countries that must be present. In principle, the Nuclear Planning Group is open to all allies, so the thirty countries that make up the Alliance participate in it, regardless of whether or not they possess nuclear weapons. The only one excluded is France and by its own decision. However, the countries that we must take into account first and foremost are: (1) those that possess nuclear weapons; 2) those who hold part of the US nuclear cargo in Europe; 3) the rest

of the allies that actively participate in the nuclear strategy, but without coming into contact with nuclear weapons (SNOWCAT and anti-missile shield).

A country that should not be present. France, therefore, decided to withdraw in order to maintain as much independence as possible in its nuclear policy.

C. Nuclear burden-sharing agreements

- e) **Allies that possess nuclear weapons of their own:** the US and the UK. The US is the alliance's great nuclear power, and the one who has the ultimate decision-making capacity on the sharing agreements that are made at the expense of its weapons.
- f) **Allies that have nuclear burden-sharing agreements in force with the US:** Italy, Germany, Turkey, the Netherlands and Belgium.
- g) **Allies that support nuclear deterrence missions with conventional air tactics (they belong to the SNOWCAT program) and have dual-use aviation that can potentially also fulfill this mission:** Czech Republic, Denmark, Greece, Hungary, Norway, Poland and Romania. Of those 7, **Poland** is running to be a new ally in nuclear burden-sharing agreements and to move the deployment of tactical nuclear weapons further eastwards. Supported by certain Eastern countries, such as Romania or the **Baltic Republics**, and Hungary against.
- h) **Allies that are part of the active ballistic missile shield network in the North Atlantic area:** Germany, Turkey, Romania, Poland and Spain. **Spain** is the only country that only belongs to the latter group. **Canada** is part of the space defense and North American area area, coordinating with the U.S. through NORAD.

D. Chinese nuclear modernization and arms control

- c) On the one hand, we must take into account that **the nuclear powers of NATO (the US and the United Kingdom)** place Asia-Pacific as a geopolitical priority scenario and that the main challenge is China.
- d) On the other hand, however, **for most of Europe**, especially Central Europe and Eastern Europe, the most imminent nuclear threat is Russia, and they must strive to keep their nuclear protectors focused on Russia. Among the above, Hungary is the most opposed to entering a spiral of arms race and strategic competition with China (and also Russia).